



Conseil Consultatif du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale
Adviesraad voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Rue Jourdanstraat 45-55
1060 Bruxelles Brussel

ADVIES VAN DE ADVIESRAAD VOOR HUISVESTING OVER HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT VERSTERKING VAN DE STRIJD TEGEN DISCRIMINATIE

Gelet op de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode is de Adviesraad voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 18 mei 2018 samengekomen om zoals gevraagd een advies uit te brengen over de tekst: *"voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode teneinde de strijd tegen discriminatie bij de toegang tot huisvesting te versterken"*.

Dit advies is gebaseerd op de volgende documenten:

- Het in eerste lezing goedgekeurde voorontwerp van ordonnantie;
- De met het oog op de eerste lezing aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bezorgde nota's;
- De memorie van toelichting en de commentaar bij de artikelen;
- De kennisgeving van de vergadering van de ministerraad.

De Adviesraad voor Huisvesting brengt een gunstig advies uit over het ontwerp van ordonnantie, met één onthouding. Toch wil de raad de volgende opmerkingen formuleren:

Over het algemeen moedigt de raad elke bepaling aan die de versterking van de strijd tegen discriminatie beoogt en hij benadrukt unaniem de noodzaak om bredere campagnes te voeren dan tot nu toe het geval was.

Allereerst wijst de raad erop dat de ordonnantie artikel 200 wijzigt van de Huisvestingscode, dat vermeldt enkel te gelden voor overheidsoperatoren. Welnu, het ontwerp van ordonnantie betreft ook andere operatoren.

De raad vindt het niet gepast het bedrag van de boete vast te stellen op basis van het aantal beschermde criteria dat met de voeten getreden wordt. Overigens moet het minimumbedrag van de boete naar omhoog om werkelijk een ontradend effect te hebben. De raad stelt zich ook vragen bij het begrip 'verzachtende omstandigheden' in het kader van discriminatie.

De raad beveelt aan dat de lijst met betrokken beroepen verduidelijkt wordt.

De raad stelt zich vragen bij het verantwoordelijkheidsniveau van de interveniënten in specifieke gevallen, bijvoorbeeld:

- een verhuurder die een kandidaat zou weigeren die de vastgoedmakelaar voorstelt;

- de verantwoordelijkheid van de verhuurder in het kader van gezamenlijk huren en de weigering van een medehuurder op basis van discriminerende criteria.

De raad beveelt een grondiger denkoefening aan over dit type situaties.

Wat artikel 8 van het ontwerp van ordonnantie betreft, stelt de raad voor dat de termijn 45 dagen zou bedragen, verwijzend naar het BWRO, in plaats van de vermelde zes maanden.

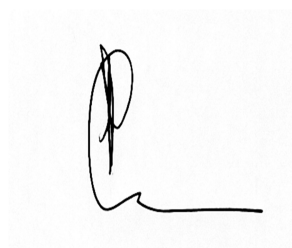
De raad vermeldt dat de DGHI bijkomende middelen moet krijgen om de procedures voorgesteld door de ordonnantie toe te passen.

Tot slot benadrukt de raad de noodzaak om de opgezette voorziening opnieuw te beoordelen en de tekst een heraanpassingsmarge mee te kunnen geven, afhankelijk van de werkbaarheid van de bepalingen.

De Adviesraad voor Huisvesting heeft zijn advies uitgebracht met toepassing van artikel 97 van de Huisvestingscode.

Hij herinnert eraan dat de regering, als minstens de helft van de leden dezelfde mening zijn toegedaan, met toepassing van artikel 99, § 2, "de redenen [dient] te preciseren waarom zij in voorkomend geval van dat standpunt afwijkt".

Voor de raad, op 1 juni 2018,



P.o. Elsje DE OST
vicevoorzitster



Daniel d'ATH
voorzitter